

## التكاملية اللغوية بين البنية وال التداولية: دراسة تأصيلية في التراث العربي واستشرافية لتحديات الواقع المعاصر

\* د. علي أحمد الرماح \*

قسم اللغة العربية، جامعة ليبيا المفتوحة، ليبيا

\* البريد الإلكتروني: alialirmahe890@gmail.com

### Linguistic Integrality between Structure and Pragmatics: An Analytical Study of Arabic Heritage and a Future Perspective on Contemporary Challenges

Dr. Ali Ahmed Al-Rammah \*

Department of Arabic Language, Libya Open University, Libya

تاريخ الاستلام: 22-11-2025، تاريخ القبول: 16-01-2026، تاريخ النشر: 21-01-2026.

#### الملخص

تقدم هذه الدراسة استكشافاً متكاملاً للمفاهيم اللغوية في اللغة العربية، متتبعة تطورها في التراث اللغوي العربي ومحللة تحدياتها في الواقع المعاصر. يتناول البحث العلاقة بين البنية الداخلية (الأصوات، الصرف، النحو، والدلالة) والاستعمال الواقعي في مواقف التواصل. وتسلط الدراسة الضوء على دور علماء العرب القدامى، كالخليل وسيبوه، في تأسيس نظام متماض يجمع بين القواعد البنوية والوظائف التداولية. كما تعالج الدراسة ظواهر الانفصال المعاصر بين البنية النظرية والتطبيق التداولي، مقترحة رؤية تكاملية لردم هذه الفجوة. وتأكد الدراسة على ضرورة تطوير اللغة العربية للتحولات التقنية الحديثة، بما في ذلك الرقمنة والذكاء الاصطناعي، لضمان حضورها الفاعل في الخارطة الرقمية العالمية.

**الكلمات المفتاحية:** البنية، البنوية، الاستعمال، التداولية، التراث، المعاصرة.

#### Abstract:

This study presents an integrated exploration of linguistic concepts in the Arabic language, tracing their evolution within Arabic linguistic heritage and analyzing their challenges in contemporary reality. The research examines the relationship between internal structure (phonology, morphology, syntax, and semantics) and practical usage in communicative contexts. It highlights how ancient Arab scholars, such as Al-Khalil and Sibawayh, established a cohesive system that integrated structural rules with pragmatic functions. The study further addresses the modern fragmentation between theoretical structure and pragmatic application, proposing an integrative vision to bridge this gap. It emphasizes the necessity of adapting Arabic to modern technological advancements, including digitalization and artificial intelligence, to ensure its effective role in the global digital landscape.

**Keywords:** Structure, Structuralism, Usage, Pragmatics, Heritage, Contemporaneity.

#### مقدمة البحث

تُعد اللغة في جوهرها كائناً حياً يتنفس من خلال حياة الجماعة اللغوية؛ فهي ليست مجرد وعاء جامد للأفكار، بل هي كيان ديناميكي يولد بميلاد الأمة، وينمو بنموها، ويتشكل بملامح تطورها الحضاري. إن ديمومة اللغة العربية وارتباطها العضوي بحياة الناس جعلها عرضة للتاثير بمجمل المتغيرات السوسيولوجية،

والفكرية، والسياسية، والاقتصادية التي تحيط بمحيطها العربي. وهي بذلك تمثل ظاهرة سيميائية ومعرفية معقدة تتجاوز الوظيفة النفعية التواصلية البسيطة، لتشكل نظاماً كلياً متكاملاً؛ يبدأ من أدنى مستويات "البنية" الصغرى (صوتياً وصرفياً) صعوداً إلى المستويات الكبرى (نحوياً ودلائياً)، وصولاً إلى ذروة فاعليتها في "الاستعمال" الواقعي ضمن سياقات التخاطب والتداول البشري.

وتفرد اللغة العربية الفصحى بميزة تاريخية وبنوية قلّ نظيرها بين اللغات العالمية؛ إذ استطاعت عبر قرون متطاولة الحفاظ على نظامها اللغوي السليمي والبنيائي المحكم دون أن تفقد هويتها أو مرونتها. وقد مكّنها هذا التماسک البنوي من استيعاب أعلى التحولات العلمية، بدءاً من عصر التدوين والترجمة قديماً، وصولاً إلى استيعاب التأثيرات التقنية الحديثة كاللغويات الحاسوبية والرقمنة والبرمجة. وبذلك، ظلت العربية الوعاء الحضاري الأوحد الذي حملأمانة المعرفة الدينية، والفلسفية، والعلمية، والأدبية، وجسر العلاقة بين التراث الأصيل والمتطلبات المعاصرة.

بيد أن هذا الكيان اللغوي المتماسك، الذي صهر بين "النظام" و"الممارسة" لقرون، واجه في العصر الحديث تحديات وجودية ومنهجية أدت إلى خلخلة العلاقة بين مستويات "البنية" وآليات "ال التداول". ظهرت فواصل حادة ومصطنعة عزلت القواعد النظرية عن الممارسة الاستعملية، وأصابت اللسان العربي من اللحن المعاصر والاضطراب التداولي ما يفوق بكثير ذلك اللحن الذي استدعى تدخل أبي الأسود الدؤلي في فجر التدوين. إن هذا الانفصام قد مزق جسد اللغة إلى كينونات منفصلة لا روح فيها؛ حيث أصبحت القواعد تدرس لذاتها بعيداً عن وظيفتها التواصلية، مما أدى إلى نوع من الاغتراب اللغوي لدى الأجيال المعاصرة.

**إشكالية البحث وتساؤلاته:** تتعلق هذه الدراسة من إشكالية جوهرية تتمثل في "أزمة التكامل" داخل المنظومة اللغوية المعاصرة، وتجلّيات تراجع حضور الفصحى في الفضاء التداولي العام. ويمكن بلورة هذه الإشكالية في التساؤلات المحورية التالية:

1. هل يعود انحسار الفصحى في التداول اليومي إلى قصور ذاتي في بنيتها البنوية، أم هو نتاج لخلل بنوي في تحطيط المناهج التعليمية وقصور آليات تقديمها؟
2. إلى أي مدى ساهمت غلبة النزعة "المعيارية النظرية" الجامدة في المؤسسات الأكاديمية في تهميش الجوانب "الاستعملية التداولية" للغة؟
3. كيف عكست القوة المنهجية للنتاج اللغوي التراثي (في علوم الأصوات والصرف والنحو والبلاغة) قوة التداول اللغوي الفعلي في تلك العصور، وكيف يمكن استلهام تلك التجربة لردم الفجوة المعاصرة؟

**أهداف البحث:** يسعى هذا البحث إلى تقديم مقاربة تأصيلية نقدية تهدف إلى إعادة الاعتبار لـ "وحدة اللغة"؛ وذلك عبر تتبع جذور التكامل بين البنية والاستعمال في التراث العربي العريق، وتحليل مكامن الخلل في واقعنا المعاصر. ويوضح البحث في نهايته إلى صياغة رؤية استشرافية تكاملية قادرة على تطوير الأدوات الرقمية والذكاء الاصطناعي لخدمة اللغة، وذلك وفق الهيكلية التالية:

- **المبحث الأول:** التكامل بين البنية والتداولية في الفكر اللغوي التراثي.
- **المبحث الثاني:** إشكاليات الفصل بين البنية والاستعمال في الواقع المعاصر.
- **المبحث الثالث:** نحو رؤية تكاملية معاصرة في ظل الرقمنة والذكاء الاصطناعي.

## المبحث الأول: البنية والبنيوية والاستعمال والتداوilyة عند اللغويين التراثيين

**أولاً: في مفهوم البنية والبنيوية:** هناك فرق جوهري بين مفهومي البنية والبنيوية، وعلاقة كبيرة تربط بينهما، فهما أداتان لسانيتان يمثلان المنهج اللغوي والنظرية اللغوية، وتتضاربان في الوصول إلى الشمولية، وإلى العمق الفكري للغة. **البنية في اللغة:** يكسر الباء وسكون النون: مفرد الـبـنـى، وهي الهيئة التي ترتبط بالشكل والصورة والفطرة الطبيعية التي بني عليها شيء، وهي ملزمة موضع وعدم الانتقال إلى غيره (ابن منظور، لسان العرب)، وذلك يعني أن البنية كل متماسك مكون من أجزاء تربطها مع بعضها علاقات داخلية، وهي مصطلح عام يطلق على كل بنية لغوية أو غير لغوية، لكنها تجتمع في المفهوم اللغوي. ووفق هذا فإن البنية في اللغة لها مدلول عام هو ما ذكر، ولها مدلول خاص وهو كونها: هيئة وتنظيم ذاتي تلتئم فيه الأجزاء اللغوية الصوتية والصرفية وال نحوية والدلالية مع بعضها البعض بشكل مخصوص لتأدبة معنى تحده مستويات الاستعمال اللغوي المتعددة ولها مدلولها السطحي والعميق. وهنا لا بد من بيان الفرق الدقيق بينها وبين (بنية) بضم الباء فهما يشيران إلى البناء، لكن بينهما فرق دقيق في كون (بنى) بضم الباء تشير إلى الصورة المادية العامة، أو المركب التام دون النظر إلى جوهر تكوينه، وجمعها (بنى) بضم الباء، يقول ابن منظور: "والبنية، والبنيّة: ما بنيَهُ، وهو الـبـنـى والـبـنـى" (ابن منظور، لسان العرب).

**وفي الاصطلاح:** تعددت مفاهيم البنية بين عالم وعالم وعصر وعصر، ونورد منها هنا التعريفات الجامعة التالية: **الأول:** "البنية هي مكون من ظواهر متماسكة، يتوقف كل منها على ما عاده، ولا يمكنه أن يكون ما هو إلا بفضل علاقته بما عاده" (زكريا إبراهيم، مشكلة البنية)، **والثاني:** التعريف القائل بأن البنية: "جمع من الكيانات المستقلة والمنفصلة جمعت معاً وصار لها علاقات محددة تربطها ببعضها البعض، وتحكم بالطريقة التي يمكن بها استخدامها في جمل" (ليونارد جاكسون، بؤس البنوية)، **والثالث** عرفها بأنها: "ذلك النسق المتكامل الذي يتتألف من أصوات وكلمات ورموز وصور وموسيقى" (محمد بلعفير، البنوية النشأة والمفهوم).

ووفق التعريفات السابقة يتضح أن البنية: كيان داخلي منظم للغة (أصوات، صيغ صرفية، تراكيب نحوية، معان ودلائل)، وما بينها من ترابط وعلاقات تؤدي إلى الفهم والإنتاج، وتمثل الموضوع المدروس، وهي ظاهرة طبيعية اجتماعية موجودة في كل لغة، محصورة في علم اللسانيات. وتتميز بثلاث خصائص:

**1. الجملة:** وتعني: الكلية: وهي أن تكون البنية من عناصر ذاتية تخضع لقوانين داخلية توصل إلى الفهم.

**2. التحويلات:** وهي ديناميكية البنية واستمرارها وتوليدتها وعدم جمودها، وتحويلها لإضافة معان جديدة.

**3. الضبط الذاتي:** ويعني قدرة البنية على الحفاظ على قوانينها واستقلالها دون التدخل الخارجي.

**ومصطلح البنوية:** مصدر صناعي للفعل (بنى) وهو يدل على الإحكام بمعنى التشديد، وكل ما أحكم من البناء فهو مشيد (الزيبيدي، تاج العروس)، وهو في الاصطلاح يدل على مذهب فكري يركز على علاقة الأجزاء بالكل في الظواهر الإنسانية عامة، وهي في اللسانيات نظام من العلامات يربط بين مكونات النظام اللغوي، حيث تقوم على فكرة أن اللغة "نظام" أو "بنية" متكاملة، تقوم مكوناتها اللغوية على علاقات متبادلة داخل هذا النظام. وهي منهجية نقدية يتم بها تحليل البنى اللغوية وفق الظواهر الإنسانية والاجتماعية والثقافية، ونطاقها واسع يدخل في الأنثروبولوجيا، والنقد الأدبي، والفلسفة، وعلم النفس (محمد بلعفير، (2017).

والبنيوية بوصفها مصطلحاً وحركة نقدية، هي مدرسة حديثة، وبوصفها فكراً نظرياً وتطبيقياً هي فكرة قديمة طبقها علماء العرب على اللغة ووثقوها في كتبهم كما سنتبين، والبنيوية الحديثة بدأت في أوائل القرن العشرين على يد عالم اللسانيات السويسري (فرديناند دي سوسيير) سنة 1916م في باريس (جون ستروك، البنوية وما بعدها)، ومع إسهامها الكبير في تأسيس علم اللغة الحديث، إلا أنها واجهت انتقادات بسبب إغفالها لدور المتكلم والسامع والسياق في تحديد المعنى، وهي أمور لم يغفلها علماء اللغة العرب من أمثال الخليل وسيبوه ومن أتى بعدهم. وأهم ما يميز البنوية أنها توظف المظاهر البنوية الخارجية المصاحبة للغة على مر الزمن في تحليل المكون اللغوي الداخلي، وأنها تركز على المنهج البنوي الذي يعني بالمظاهر الباطنة للغة وتحليل مكونها الداخلي وتعطيه الأولوية والصدارة، فالملهم في نظر البنوية التنظيم الباطني للغة لا تاريخها، ونشأتها، أو مراحل تطورها (زكريا إبراهيم، مشكلة البنية).

**ثانياً: في مفهوم الاستعمال والتداولية :الاستعمال لغة :** يأتي لمعانٍ كثيرة، منها: عمل الشيء بمهنته، ومنها: الإعداد، والقصد (المعجم الوسيط، مادة: استعمل). ووفق هذا فالاستعمال: طريقة، واستخدام، وانتفاع، وتصرف، وهو ظاهرة لغوية ونشاط فردي، وتقاعلي يقع ضمن الأطر السياقية الاجتماعية، يمارسه المتكلمون عند استخدامهم للغة في مواقف تواصلية محددة، بتاثير عوامل نفسية، أو اجتماعية (ابراهيم سند، اللغوية بين الاستعمال والتواصل).

**التداولية لغة :** من الجذر الثلاثي دَالَ يَدُولُ دَالَةً وَدَوْلًا، وهي في الشيء والأمر إذا صار شَهْرَةً، والدَّالَةُ الشَّهْرَةُ وهي أيضاً من: دَالَ الثَّوْبَ يَدُولُ أَيْ: بَلِي، وهو في اللسانيات تعبر عن النضج في الكلام، والتداول: التناقل، وَتَدَالَّنَا الْأَمْرَ: أَخْذَنَا بِالْدُّولَ (ابن منظور، لسان العرب). ولفظ التداولية من خلال مادته اللغوية هو إطلاق عام يشمل اللغة وغير اللغة، لكن من خلال المفهوم اللغوي الاصطلاحي لابد وأن يكون مصاغاً ومقيداً فيما يدل على تداولية اللغة دلالة شمولية، تلك الشمولية التي توظف التداولية في مستويات مفاهيمية متداخلة تجمع بين البنية اللغوية، وقواعد التخاطب، والاستدلالات التداولية، والعمليات الذهنية، وعلاقة البنية اللغوية بظروف الاستعمال، والفلسفة التحليلية... وغيرها مما يدخل في علوم اللسانيات، وما له علاقة بعلم النفس المعرفي (عبد العزيز مصباحي، 2021). والتداولية وفق ما تقدم مفهوم موسوعي، ومن ضمن تعريفاتها الجامحة أنها: "وصف لكل ما كان مظهراً من مظاهر التواصل والتفاعل بين صانعي التراث من عامة الناس وخواصتهم" (مجلة الواحات، العدد 11، 2011).

وقد ظهر مصطلح التداولية كما تذكر المصادر في أواخر القرن العشرين 1938م على يد (موريس تشارلز) (الموسوعة العربية، مادة موريس تشارلز)، حين تحدث عن أبعادها الثلاثة: بعد التركيب، وبعد السيميائي الدلالي، وبعد التداولي (عيد بلبع، 2005)، حيث أشار إلى مجال التداولية وأعدتها بعد الثالث للسيميائيات، وقد عرفت بأنها: "فرع من اللسانيات يدرس العلاقات بين اللغة والاستعمال والمتكلمين في وضعياتهم التواصلية لدراسة افتراضات سوء الفهم للافتاقيات الخطابية" (جواد خدام، التداولية أصولها واتجاهاتها). ووضع مفاهيم جعلها أساس التداول عرفت بمفاهيم موريس الأساسية في التداولية، وهي: الأول: علم العلامات بفروعه الثلاثة: (التركيب، الدلالة، التداولية). الثاني: نظام اللغة السلوكي (طباع، سلوك، معتقدات). الثالث: الاستعمال بأبعاده العملية: (الممارسة، الإنجاز، التواصل، الحوار، السياق). وبهذه الأبعاد خلص بالتداولية إلى التطبيق على اللغات الطبيعية، وعلى الرموز غير اللغوية بل على جميع الأنماط الرمزية (مسعود صحراوي، 2002).

ثم بدأت تتطور الدراسات حول التداولية على يد آخرين، وتتطور المفهوم الاصطلاحي للتداولية حيث عرفت بأنها: دراسة العلاقات بين المرسل والمستقبل وعلاقتها بسياق الاتصال، وعرفت في أواخر الثمانينيات أيضاً بأنها: فهم اللغة الطبيعية، وعلى أنها: نظرية التكيف اللغوي، والنظر في استعمال اللغة في كل الأبعاد،

وعلى أنها: دراسة استخدام اللغة في شتى السياقات والمواضف الواقعية (خليفة بوجادي، في اللسانيات التداولية). وخلاصة القول: التداولية هي العلم والمنهج والنظرية الذي يدرس ظاهرة اللغة ويحللها في سياقها المفاهيمي الاستعمالي المقصود. لذلك فالعلاقة بين الاستعمال والتداولية هي علاقة بين الظاهر ودرستها، حيث يمثل الاستعمال المادة الخام للغة، والتداولية تمثل الصناعة التحليلية المنظمة للغة، والدراسة العلمية الكشفية الموظفة للسياق للوصول إلى المقاصد والدلائل، والأغراض الكامنة في اللغة.

**ثالثاً: ملامح البنية والبنيوية والاستعمال والتداولية في تراث اللغويين القدماء:** وردت إشارات عند اللغويين العرب القدماء على اهتمامهم بالمفاهيم الشاملة للتداولية دون وضع مصطلح واحد يجمعها، فهم وإن لم يستخدموا كثيراً من المصطلحات الحديثة صراحة، لكنهم لمحوا إليها من خلال تناولهم للمفاهيم الجوهرية (جمال موسى، 2009). كيف لا يهتم القدماء بالتداولية وهم أول من اهتم باستعمال اللغة لفظاً ودلالة صوتاً وصرفأً ونحوأً وبلاجة في شمولية استقصت القريب والبعيد؟ وهم من تكلم عن أدوات التداولية: السياق، والقرائن، والاستعمال، بلاغة اللفظ، الأفعال (إبراهيم بن خروف، 2022). فالمصطلح هو خلاصة جهد الأولين، وعلى رأسهم علماء العرب.

وقد أظهر اللغويون العرب القدماء فهماً عميقاً للغة، لم يقتصر على الجانب الشكلي فحسب، بل امتد ليشمل أبعاداً وظيفية وتداولية، ومثل الدرس اللغوي العربي القديم، الذي تبلور في القرنين الثاني والثالث الهجريين، إنجازاً فكرياً فريداً في تاريخ الحضارات (كمال بشر، التفكير اللغوي بين القديم والجديد). ولم يقتصر جهد العلماء الأوائل على تدوين قواعد اللغة، بل أسسوا نظرية لغوية متكاملة كشفت عن البنية العميقية للغة العربية، وفسرت ظواهرها على مستويات متعددة، وقد تجلت عبقرية هذا المنهج في قدرته على الجمع بين الوصف الدقيق للغة المسموعة والاستبطاط العقلي المنطقي للقواعد، وتحليل البنية اللغوية وفق تصورهم، مع تركيزهم على مستويات الأصوات والصرف والنحو. وقد مثل الدرس اللغوي القديم بنية وبنيوية واستعمالاً وتداولأً، وتأسيسأً العالمان: الخليل الفراهيدي (ت 175 هـ)، وتلميذه سيبويه (ت 180 هـ).

من ذلك تناولهم للبنية النحوية والصرفية للغة العربية وتحليلها تحليلاً دقيقاً، وكان تركيزهم على وضع القواعد وتصنيف الظواهر اللغوية مما يمثل تعقيداً بنوياً مبكراً يهدف إلى فهم نظام اللغة الداخلي (تمام حسان، اللغة العربية معناها وبناؤها). ومن مظاهر اهتمام الخليل بالتكاملية اللغوية استقراره لكلام العرب، وخاصة في الشعر، ومن خلال معجمه "العين" (حنان يوسف، جهود الخليل في تطور اللغة العربية). أما سيبويه فيكتفي أنه رائد التقعيد النحوي، ومؤسس التكاملية اللغوية من خلال اهتمامه بأجزاء الكلام شكلاً ومعنى، لفظاً واستعمالاً (سيبوبيه، الكتاب). وعلى ضوء ما أنسسه الخليل وسيبوبيه من قواعد لغوية مهمة سار على منوالها من أتى بعدهم، وبرزت مظاهر الاهتمام باللغة شكلاً ومضموناً، فعلى سبيل المثال، لم تكن دراسة حروف المعاني مجرد وصف شكلي، بل كانت تتناول وظائفها في الخطاب (عباس حسن، النحو الوافي).

وعندما تناول علماء اللغة التراثيين الألفاظ لم يهملوا الاستعمال، وهذا ابن جني في كتابه "المحتسب" يظهر فهماً عميقاً لسياقات الرتبة وتحويلاتها في التركيب النحوي وتأثيراتها في بنية اللغة ومعناها، وذلك عند كلامه عن المفعول به، يقول: "وذلك أن أصل وضع المفعول أن يكون فضلة وبعد الفاعل؛ كضرب زيد عمراً، فإذا عناهم ذكر المفعول قدّمه على الفاعل، فقالوا: ضرب عمراً زيد... فإن تظاهرت العناية به عقدوه على أنه رَبُّ الجملة... ثم إنهم لم يرضوا له بهذه المنزلة حتى صاغوا الفعل له، وبنوه على أنه مخصوص به، وألْعَوا ذكر الفاعل مظهراً أو مضمراً، فقالوا: ضُرب عمرو، فاطرخ ذكر الفاعل البة" (ابن جني، المحتسب).

من مظاهر التكاملية اللغوية في هذا النص: ربط البنية بالوظيفة من خلال الرتبة وتحويلاتها وغرض كل تحويل، وبيان أن البنية تتبع الوظيفة (الألفاظ خدم المعاني)، ومصطلح العناية ودلالته على الاستعمال (أبوبكر العزاوي، الدرس التداولي عند ابن جني). فقد بُرِزَ في نص ابن جني ظاهرة تداولية تكاملية وهي الرابط بين البنية اللغوية والدور التداولي في الخطاب، مما يُعد تمهيداً لنظريات التداولية الحديثة.

**أمثلة من تكاملية التراث اللغوي القديم:** أول من وضع الأسس المنهجية للنحو العربي هو الخليل بن أحمد، وبنى عليها سيبويه صرح النحو الشامخ، إذ كان الخليل يتمتع بعقلية رياضية ومنطقية فذة، تجلت في وضعه لعلم العروض وتلقيه لأول معجم عربي، "كتاب العين". أما سيبويه، فقد جمع ونظم وطور هذه الأفكار في مؤلفه العظيم "الكتاب"، الذي أصل الوصف البنوي الشامل للغة العربية (يامنة جحيش، 2018). وقسم القوامى اللغة إلى مستويات تحليلية متداخلة، تبدأ من أصغر وحدة (الصوت)، وتصل إلى أكبر وحدة (التركيب/الجملة)، وهو ما يتوافق مع المناهج اللسانية الحديثة.

**في شأن اهتمامهم بالأصوات:** فإن الدراسات الصوتية عند العرب القوامى تعد من أعمق الدراسات اللغوية، حيث تناولوا الصوت اللغوي من زوايا متعددة شملت الجوانب الفيزيائية، والنظامية، والجمالية، والتواصلية. وركز العلماء القوامى على مستوى بنية الأصوات (المستوى الفيزيائى والتشريحى)، وعلى كيفية حدوث الصوت ومخارجه وصفاته الذاتية، وقاموا بشرح جهاز النطق ذهنياً، وقد كان رائد ذلك هو الخليل بن أحمد في ترتيبه لمعجمه العين (الخليل، كتاب العين).

ومن بنية الصوت إلى (البنيوية الصوتية) التي تمثل المستوى النظمي، انتقل الاهتمام من الصوت المفرد إلى علاقة الأصوات ببعضها البعض داخل النظام اللغوي، وهي تطور نقل البحث إلى القوانين التي تحكم ائتلاف الحروف وتنافرها، وكيف يؤثر موقع الصوت في البنية على التغيرات الصرفية. وكل ذلك يحدث ضمن ما يسميه الصرفيون بقوانين الائتفاف، والائتفاف: مجموعة القواعد الصوتية-الصرفية التي تنظم اجتماع الحروف والحركات في الكلمة؛ طلباً للخفة، وتحقيقاً للانسجام الصوتي (ابن جني، الخصائص). فطلب الخفة يقضي بائتفاف الحروف المتقاربة في المخرج أو الصفة، لذلك إذا وقع التقارب تحقق الإدغام، مثل: شدّ أصلها شدّ. وفي حال وقع الثقل وتنافر الأصوات فإنه يمنع اجتماع ما يُستغل، مثل: كراهة اجتماع الهمزات، وكراهة توالي الحركات المتشابهة الثقيلة (عبد الفتاح البركاوى، دلالة السياق بين التراث وعلم اللغة الحديث). وما يبين اهتمام القوامى بالأصوات فوق ما ذكر اهتمامهم بمستوى الصوت الجمالى والبلاغي، من ذلك ما تناوله الجاحظ في بيان عيوب النطق التي تنتقل على اللسان (حبية الزعر، مصطلحات عيوب النطق عند الجاحظ)، والمشاكلة الصوتية التي تعنى باختيار الكلمات ذات الأصوات المتباينة لخلق إيقاع داخلي (عبد الوهاب إمبية، المشاكلة الصوتية وبنية النص). ومن ذلك التداولية الصوتية (المستوى الوظيفي والتواصلى)، حيث ربطوا بين طبيعة الصوت والمعنى المراد إيصاله، مثل الفرق بين "قطع" و"قطع".

**في شأن اهتمامهم بالكلمة المفردة ودلائلها (المعجمات):** ومن ذلك ما جاء في كتاب العين للخليل الفراهيدى في مادة "عين"، وذكر أنها تطلق على دلالات متعددة لا يفرق بينها إلا السياق، منها: عين البصر، وعين الماء، وعين الركبة، وعين الشمس، والعين / المال العتيد، والعين الدينار (الخليل، كتاب العين). وهكذا في مادة "سواد": ضد البياض، والشخص، والمساررة في الكلام، وما حول المدينة... ولا يفرق بينها إلا السياق والقرائن والاستعمال (زاهر بن مرهون، التداولية وأبعادها في المعاجم العربية).

في شأن اهتمامهم بالصرف: فإن القدامي بنوا الصرف على معايير دقيقة، حيث اعتمدوا وزن " فعل " ووزناً معيارياً، وفي شأن العلل الصرفية فقد فسروا التغيرات التي تطرأ على الكلمة بناءً على "العلة"، وربطوا هذه العلل بمبدأ الخفة في النطق، مما يدل على وعي مبكر بدور الاقتصاد اللغوي (عمر شلواي، نظرية تظافر القرائن).

في شأن اهتمامهم بال نحو : اهتم النحاة القدامي بتحليل المفاهيم تحليلاً موضوعياً لإيضاح معاني التراكيب والتقرير بين دلالاتها من خلال الاستعمال، دون الالتفات إلى المصطلحات، وهو ما يمثل الأسس الموضوعية والجوهرية للكلام (طه عبد الرحمن، تجديد المنهج في تقويم التراث). ومن ذلك اهتمامهم بالقصدية والإفادة في الكلام بين طرفي الخطاب المتكلم والمخاطب، والتفاهم للسباقات التي تجلي القصد والدلالة.

**الكتاب لسيبويه :** التداولية في كتاب سيبويه موجودة بمفاهيمها الموضوعية لا الاصطلاحية، وبملامحها المثبتة في مقاماتها، فهو وضع الأسس والقواعد التركيبية المتينة للتداول، وتناول العلاقات الإضافية المهمة في تبيين معاني التراكيب، ومن أهمها السياق؛ فتجده يربط بين العناصر اللغوية والمعنى من خلال علاقات سياقية ودلالية ونفسية، ويستخدم مفهومي "الخفة" و"الثقل" مراعاة لحال الخطاب (سيبويه، الكتاب).

فمن ملامح التداولية في كتاب سيبويه: اهتمامه بالسياق وعناصره: الحال، والمقام، والمتكلم، والمخاطب (ردة الله الطحي، دلالة السياق). ومن الأمثلة على ذلك: في باب المسند والمسند إليه، قوله: "ما لا يَعْنِي واحدٌ منها عن الآخر ولا يَجِدُ المتكلّم منه بدأ" (سيبويه، الكتاب). وأحياناً يعكس الرتبة وفق المقضى، ومثل له بـ (هذا عبد الله منطلق)، ومنه قوله تعالى: {وَهَذَا بَعْلِي شَيْخًا} [هود: 72]، مبيناً أن المقصود هنا هو إسناد الحال "منطلاقاً" إلى الخبر، وهذا لا يفهم إلا من خلال الانتباه إلى سياق الكلام ومراد المتكلم (سيبويه، الكتاب). ومن ذلك أيضاً تغير العلامة الإعرابية في (باب حتى)، حيث ذكر أن لها حالات للنصب والرفع لا يفرق بينها إلا السياق (سيبويه، الكتاب).

في شأن اهتمامهم بالأشعار والحكم والأمثال: ففي الشعر الجاهلي نجد أوائل إشارات التكاملية اللغوية لما تحويه هذه الأشعار من نظم قوي لفظاً ودلالة (نصرة الزبيدي، 2024). وقد أثبتت الدراسات الحديثة بأن نصوص الشعر الجاهلي تنسجم مع معطيات المناهج النقدية الحديثة. ثم لما ضعفت التداولية السليقية، اضطر العلماء إلى حفظ اللغة بالتدوين، فدونت الأشعار والحكم والأمثال. ومن أشهر المؤلفات كتاب "أمثال العرب" للمفضل الضبي، ومنها: "أتبع الفرس لجامها"، و"اليوم خمرٌ وغداً أمرٌ"، و"لا يطاع لقصير رأي" (المفضل الضبي، أمثال العرب)، وهي تعكس اتخاذ الناس لهذه الأمثل مرجعية لهم في حديثهم وسلوكاً عملياً.

في شأن مؤلفات أكثر تركيزاً على التكاملية اللغوية: ويمثلها كتاب (دلائل الإعجاز) لعبد الفاهر الجرجاني، حيث ركز فيه على النظم ودوره في إبراز الخصائص التداولية، وقال: "العلم بموقع المعاني في النفس علم بموضع الألفاظ الدالة عليها في النطق" (الجرجاني، دلائل الإعجاز). وتكلم عن التقديم والتأخير، وربطه بالقصد والمقضى لتحقيق الانسجام في الخطاب.

أما ابن حزم الأندلسي في كتابه "الإحکام في أصول الأحكام"، فيُظهر أبعاداً تداولية في فکره اللغوي، حيث أشار إلى أن اللغة تقيدها قوة الدولة ونشاط أهلها، فإذا تلفت دولتهم غلب عليهم النسيان والذل (ابن حزم، الإحکام في أصول الأحكام). وتناول التعریض والمجاز والإشارة ببعض الجوارح كأدوات تداولية. وطبق أدوات تداولية تحليلية على نصوص مختار، مثل شرحه لحديث "سیحان، وجیحان... کل من آثار الجنة"،

مبيناً أن اللفظ ليس على ظاهره المادي بل هو دلالة على البركة أو فضل الصلاة في أماكنها، مستشهاداً بقرائن عقلية ونصية (ابن حزم، المحلى بالأثار).

هذا التسلسل التاريخي التداولي التكاملی للعربية بدأ قوياً، ويعكس الانسجام الذي كان متقارباً بين الفكر التداولي عند العلماء وبين تداولية المجتمع. إلا أن التطورات المتتسارعة أحدثت فارقاً كبيراً كما سيتبين لنا في المبحث الثاني.

### المبحث الثاني: البنية والبنيوية والاستعمال والتداولية في الواقع المعاصر والتحديات

لم تكن اللسانيات بهذا المفهوم الشمولي في معزل عن التطورات الحديثة، ولا هي جزء منها فحسب، بل هي الناقل لها، وهذه الأمانة الثقيلة التي وقعت على كاهل اللسانيات وضعتها أمام اختبار تأريخي غير مسبوق، حيث برزت مقاربـات مختلفة لدراسة اللغة، قامت على البنية اللغوية الأساسية، كان أبرزها البنية ثم التداولية، وكل منها قدّمت رؤى متباعدة حول كيفية تحليل بنية اللغة واستعمالها.

وبرزت البنية الحديثة لدى علماء اللغة العرب المحدثين، متأثرة بما جاء به (سوسيـر) في منتصف القرن العشرين، وتأسست مدارس لسانية حاولت تطبيق المنهج الوصفي البنـوي على اللغة العربية. وبرز من هؤلاء العلماء:

1. إبراهيم أنيس : الذي يعد رائداً مؤسساً للمدرسة الوصـفـية، وعلمـاً مـرمـواً في اللسانـياتـ الحديثـةـ فيـ العالمـ العـربـيـ (يـامـنةـ جـيـشـ، 2018)، حيث قـدـمـ فيـ كتابـهـ "الأـصـواتـ الـلغـوـيـةـ"ـ أولـ درـاسـةـ وـصـفـيـةـ بنـيـوـيـةـ لأـصـواتـ الـعـربـيـةـ،ـ متـجـاـزـاًـ المـنهـجـ التـارـيـخـيـ الذيـ كانـ سـانـدـاًـ.

2. تمام حسان : صاحب نظرية التضافـرـ،ـ ويـعـدـ كتابـهـ "الـلـغـةـ الـعـربـيـةـ:ـ معـناـهاـ وـمـبـناـهاـ"ـ أهمـ وـثـيقـةـ بنـيـوـيـةـ عـربـيـةـ (تمـامـ حـسانـ، 1994).ـ قـدـمـ فيـ إـعادـةـ قـرـاءـةـ التـرـاثـ،ـ وـنـقـدـ النـحـوـ التقـليـديـ،ـ وـأـعـادـ صـيـاغـتـهـ وـفـقـعـهـ مـسـتـوـيـاتـ لـسـانـيـةـ (صـوتـيـةـ،ـ صـرـفـيـةـ،ـ نـحـوـيـةـ،ـ دـلـالـيـةـ)،ـ وـرـأـيـ أنـ المعـنىـ لاـ يـتـحـقـقـ إـلـاـ بـتـضـافـرـ الـقـرـائـنـ الـلـفـظـيـةـ وـالـمـعـنـوـيـةـ دـاـخـلـ الـبـنـيـوـيـةـ (عـمـارـ شـلـوـايـ وـجـمـالـ غـشـةـ، 2018).

3. كمال بـشرـ : الذيـ أـسـهـمـ فيـ تـرـسيـخـ المـنـهـجـ الـبـنـيـوـيـ منـ خـلـالـ كـتابـهـ "الـتـفـكـيرـ الـلـغـوـيـ بـيـنـ الـقـدـيمـ وـالـحـدـيثـ"،ـ وـكـانـ يـفـضـلـ مـصـطـلـحـ "الـلـسـانـيـاتـ التـرـكـيـبـيـةـ"ـ لـلـتـعـبـيرـ عـنـ الـبـنـيـوـيـةـ (كمـالـ بـشرـ،ـ صـ114ـ).

4. عبد السلام المسدي : الذيـ وضعـ أـسـسـ المـصـطـلـحـيـةـ الـلـسـانـيـةـ الـعـربـيـةـ (بنـ جـدـيدـ جـمـالـ، 2021).ـ وـهـكـذـاـ توـزـعـتـ الـجـهـودـ الـبـنـيـوـيـةـ بـيـنـ الـمـشـرـقـ وـالـمـغـرـبـ الـعـربـيـ.

ولـمـ تـمـ الـبـنـيـوـيـةـ دـوـنـ مـعـارـضـةـ،ـ حيثـ ظـهـرـتـ تـيـارـاتـ نـقـدـيـةـ تـرـىـ أنـ الـبـنـيـوـيـةـ انـحرـفتـ بـالـلـغـةـ الـعـربـيـةـ عـنـ مـسـارـهـاـ وـسـيـاقـهـاـ الـاجـتمـاعـيـ وـالتـارـيـخـيـ،ـ إـذـ كـانـ النـاـقـدـ عـبـدـ العـزـيزـ حـمـودـةـ مـنـ أـبـرـزـ مـنـ قـدـمـواـ نـقـداـ لـاذـعـاـ لـلـبـنـيـوـيـةـ فيـ كـتابـهـ "الـمـرـايـاـ الـمـحـدـبـةـ"،ـ حيثـ رـأـيـ فيـ الـبـنـيـوـيـةـ مـرـحلـةـ أـتـتـ إـلـىـ "تـيهـ"ـ نـقـدـيـ وـلـسـانـيـ،ـ وـدـعـاـ إـلـىـ الـعـودـةـ إـلـىـ الـجـذـورـ التـرـاثـيـةـ بـرـؤـيـةـ حـدـيـثـةـ (عبدـ العـزـيزـ حـمـودـةـ، 1990).ـ وـخـلـصـةـ القـوـلـ:ـ إنـ الـبـنـيـوـيـةـ عـنـ عـلـمـاءـ الـلـغـةـ الـعـربـيـةـ مـثـلـتـ جـسـراـ رـبـطـ بـيـنـ عـبـرـيـةـ التـرـاثـ الـلـغـوـيـ الـقـدـيمـ وـمـنـاهـجـ الـلـسـانـيـاتـ الـحـدـيـثـةـ.

ثـمـ بـعـدـ ذـلـكـ جـاءـتـ التـداوـلـيـةـ الـحـدـيـثـةـ،ـ وـمـاـ مـيـزـهـاـ عـنـ الـبـنـيـوـيـةـ الـانـفـتـاحـ بـالـلـغـةـ عـلـىـ الـعـلـاقـاتـ الـخـارـجـيـةـ بـدـلـ تـرـكـيـزـهـاـ عـلـىـ الـبـنـيـوـيـةـ الـمـغـلـفـةـ الـمـجـرـدـةـ لـلـغـةـ،ـ التـيـ تـهـمـلـ دـورـ الـمـتـكـلـمـ وـالـسـامـعـ وـالـسـيـاقـ فـيـ الـمـسـاعـدـةـ عـلـىـ تـحـدـيدـ الـمـعـنـىـ.ـ فـالـمـعـنـىـ فـيـ الـمـنـظـورـ التـداوـلـيـ لـاـ يـقـتـصـرـ عـلـىـ الـكـلـمـاتـ وـحـدـهـاـ،ـ بـلـ يـتـشـكـلـ فـيـ التـداوـلـ بـيـنـ الـمـتـكـلـمـ وـالـمـسـتـمـعـ وـالـسـيـاقـ الـمـوـقـفـ،ـ وـقـدـ عـرـفـتـ بـأـنـهـاـ:ـ "دـرـاسـةـ عـلـاقـةـ النـشـاطـ الـلـغـوـيـ بـمـسـتـعـمـلـيـهـ،ـ وـطـرـقـ وـكـيـفـيـةـ اـسـتـخـدـامـ الـعـلـاقـاتـ الـلـغـوـيـةـ بـنـجـاحـ،ـ وـالـسـيـاقـاتـ وـالـطـبـيقـاتـ الـمـاقـمـيـةـ الـمـخـتـلـفـةـ الـتـيـ يـنـجـزـ ضـمـنـهـاـ الـخـطـابـ"ـ (مسـعـودـ صـحـراـويـ،ـ التـداوـلـيـةـ عـنـ عـلـمـاءـ الـعـربـ).ـ وـهـذـاـ مـاـ يـجـعـلـ التـداوـلـيـةـ أـكـثـرـ قـدـرـةـ عـلـىـ تـحـلـيلـ الـمـوـاـقـفـ الـوـاقـعـيـةـ وـالـتـوـاصـلـ الـحـقـيقـيـ،ـ وـتـبـرـزـ أـهـمـيـتـهـاـ فـيـ مـجاـلـاتـ مـثـلـ تـعـلـيمـ الـلـغـةـ الـعـربـيـةـ،ـ حـيـثـ تـرـبـطـ الـقـوـاـعـدـ بـالـسـيـاقـ لـتـحـقـيقـ الـكـفـاءـةـ الـتـوـاصـلـيـةـ.

ثم أتت التطورات التقنية الرقمية وفرضت أنماطاً جديدة من التعبير، وأدوات تقنية أعادت صياغة العلاقة بين المتكلم والنص، حيث انتقل اللسان من حيز الورق والتدوين التقليدي إلى الفضاء الرقمي الواسع، وبذلك أصبحت اللسانيات رهن التطورات المتتسارعة، ولا سيما التقنية الرقمية.

وهذه التحديات الكبرى التي واجهت اللسانيات عامة، وللسان العربي خاصة، تحمل في طياتها الإيجابيات والسلبيات، فمن إيجابياتها: أنها وفرت جهداً كبيراً للباحث؛ إذ أتاحت حوسبة اللغة، والذكاء الاصطناعي، إمكانات هائلة في برمجة اللغة، وتطوير المعجمات الرقمية، والتدقيق الآلي، ورقمنة القواعد، وإثراء المحتوى عبر المنصات التعليمية، وحفظ التراث اللغوي.

أما عن السلبيات فعلل أهمها: خطر ذوبان الهوية الثقافية العربية؛ إذ رقمنة اللغة تعني عملية تحويل المعلومات من صيغتها الناظرية إلى صيغة رقمية، وتوظيفها في بيئة تواصلية جديدة، وهذا أدى إلى تغيرات في أنظمة اللغة وأساليبها التقليدية (كريمة حوامد، 2024). فمع التطور الرقمي، حدث تأثير بالغ على "القيم اللغوية"، ومن أهمها: قيمة البيان والبلاغة؛ فقد حل محلها الرموز التعبيرية المختصرة، فأدى ذلك إلى تسطيح اللغة، وفقدان القدرة على التعبير عن التعقيبات النفسية والفكريّة. كما فقدنا قيمة التأني والعمق القرائي، وأصبح التركيز على السرعة بدلاً من الدقة، وتراجع الصبر اللغوي، وأصبح المتلقى يميل إلى القشور والمنشورات القصيرة.

كذلك الرقمنة ومن خلال منصات التواصل الاجتماعي قبضت على كثير من أنظمة العلاقات الاجتماعية، ومنها: نظام التخاطب الذي يحدد كيفية مخاطبة الآخرين بناءً على مكانتهم أو سنهم. إضافة إلى تلاشي المسافات الجمالية والأخلاقية، مما أدى إلى نوع من "السيولة اللغوية" التي تذيب الفوارق بين الرسمي واللودي، وتتأثر قيمة الهوية والخصوصية الثقافية.

فالرقمنة حولت اللغة إلى أداة مختصرة لتحقيق أغراض مادية، يغيب عنها الاستعمال التكاملی للغة الذي يجمع بين (البنية) المادية، و(البنيوية) الممارسة، وال التداولية التي تعنى الاستعمال الأمثل. وبسبب ذلك أصبح الجيل الرقمي اليوم أقل قدرة على إنتاج نصوص سليمة لغوياً دون مساعدة تقنية.

إن هذا التطور والذكاء الاصطناعي فرض تحديات كبيرة على اللغة العربية، وفي الوقت نفسه فتح آفاقاً واسعة، مما يتطلب وضع رؤى عملية لمواكبة البيئة الرقمية مع المحافظة على القيم اللغوية التقليدية. ومن جملة التحديات: برمجة المواد المعجمية في صورة قواعد بيانات شاملة، وتطوير نماذج ذكاء اصطناعي تفهم العربية وتتنجها بدقة، والتعامل مع تعدد اللهجات العربية الذي يشكل تحدياً لأنظمة التعرف على الكلام، ومعالجة قواعد الإعراب والبناء والحركات آلية، وهو ما يتطلب جهوداً إضافية لتطوير أدوات تقنية قادرة على فهم هذه الخصائص الفريدة للغة العربية.

### **المبحث الثالث: رؤية مستقبلية تكاملية بين البنية والبنيوية والاستعمال والتداولية**

يمثل هذا المبحث الخلاصة التي سعى البحث إلى الوصول إليها وتحقيقها من خلال ما عرضه في المبحوثين السابقين؛ وهي أن فهم اللغة العربية في عصرنا الحالي يتطلب الجمع بين القيم التقليدية التي تحملها اللغة العربية، والتطورات التقنية اللغوية، جمعاً لا طغيان فيه لأحدهما. وهذا لا يتحقق إلا وفق رؤية تكاملية تجمع بين الأبعاد اللغوية الأربع:

1. **البنية اللغوية**: بوصفها نظاماً ثابتاً لمعرفة قواعد الصوت والكلمة والتركيب، وشرطًا أساساً لفهم اللغة.

2. **البنيوية**: التي تعنى بالعلاقات الداخلية للنظام اللغوي والتركيب (محمد بلعفیر، 2017).

3. الاستعمال: بوصفه الظاهرة اللغوية الواقعية، التي تمثل النشاط الفردي والتفاعلية الواقع ضمن الأطر السياقية الاجتماعية، والذي يمارسه المتكلمون عند استخدامهم للغة العربية في مواقف تواصلية محددة، بتأثير عوامل نفسية أو اجتماعية (ابراهيم سند، 2014).

4. التداولية: التي تتشكل فيها العناصر اللغوية وال العلاقات بينها في سياقات توضح المعنى وطرائق استعمال الكلمة، حيث تضيف على البنية والبنيوية عناصر خارج بنية اللغة؛ وهي عناصر التأثير السياقي التقافي، والاجتماعي، والخطابي في إنتاج المعنى وتفسيره (عبد العزيز مصباحي، 2021). إن هذه التكاملية تمكّن المجتمع العربي من لغتهم، وتفتح آفاقاً واسعة في المجالات الحيوية، وفي علاقة اللغة العربية باللغات الأخرى، وفي علاقة المجتمعات العربية بغيرها من المجتمعات الإنسانية؛ في المجالات التكاملية الثقافية، والسياسية، والاقتصادية، والاجتماعية. فالبعد اللغوية تتجاوز الكتابة، والإعلام، والتعليم، وال التواصل الاجتماعي، إلى تلك المجالات الحيوية، وإلى صنع وتحليل اللغة الخطابية ومكانتها العالمية الهدافة، التي تحقق الاتصال والتواصل الفعال المثمر الإيجابي، واستبداله بالاتصال السلبي السطحي المبني على الصراع اللغوي وأثاره وأبعاده. كما تسهم هذه الرؤية في تحرير العالم العربي من التبعية اللغوية والثقافية، ووقاية مجتمعاتنا من الاغتراب اللغوي بفعل الغزو العابر بكل أشكاله، وكبح جماح الغزو الرقمي وآثاره السلبية على القيم اللغوية.

ولتحقيق هذه التكاملية اللغوية — وقد تبين لنا أن التراث اللغوي العربي يحمل بذور هذا التكامل (خليفة بوجادي، 2009) — لابد أولاً من إيجاد صيغ مناسبة للتعامل مع هذه التطورات بما يجمع بين الأمرين: جوهر اللسان العربي التقليدي، وقيم الهوية والأصلة، والاستفادة من الحداثة التقنية بالعمل على تطوير الأدوات الرقمية لخدمة اللغة. فنحن اليوم أمام مرحلة تتطلب تكافف الجهود بين اللغويين والتقنيين لبناء جسور متينة تضمن اللغة مكاناً لائقاً في خارطة العالم الرقمي المتتسارع (كريمة حوامد، 2024).

وأهم ما ينبغي النظر إليه وتنفيذه هو إعادة تخطيط مناهج تعليم اللغة العربية وتعلمها على مستوى المؤسسات التعليمية، بحيث تدرج وفق تراتبية أبجدية تراكمية تضمن تحقيق التكاملية اللغوية بدءاً من البنية إلى البنوية وصولاً إلى الاستعمال والتداول (طه عبد الرحمن، تجديد المنهج). كما يتطلب الأمر إعادة تخطيط طرائق تنفيذها، ووضع الأبعاد الاستراتيجية التي تضمن استعمالها واستمرارها والمحافظة عليها. وهذه هي الأدوات الحقيقة لمواجهة التحديات اللغوية المعاصرة، مما يستدعي تضافر الجهود على مختلف المستويات، وعلى المستوى الوطني العام لابد من تبني سياسات لغوية وطنية تهدف إلى حماية اللغة الأم وتعزيز مكانتها في ظل العولمة الرقمية.

### الخاتمة والناتج والتوصيات

بعد هذه الجولة العلمية في رحاب اللغة العربية بين أصالة التراث ومعاصرة التقنية، ومن خلال النظر في أبعاد البنية والبنيوية والاستعمال والتداولية، يخلص البحث إلى مجموعة من النتائج والتوصيات التي ترسم ملامح الرؤية التكاملية المنشودة:

#### أولاً: النتائج:

1. عمق التراث اللغوي: أثبت البحث أن التراث اللغوي العربي عند الخليل وسيبوه ومن تلامهم، لم يكن مجرد توصيف جامد للبني، بل كان يحمل في طياته بذور الفكر التداولي المعاصر من خلال ربط اللفظ بالقصد، والبنية بالمقام، والعلامة الإعرابية بالمعنى.

2. التكاملية كضرورة: خلص البحث إلى أن الفصل بين البنية (قواعد) والتداولية (استعمال) يؤدي إلى قصور في فهم اللغة؛ فالمعنى لا ينضج إلا بتضافر القرائن اللفظية مع السياقات الخارجية.

3. تحديات الرقمنة: كشفت الدراسة أن الثورة الرقمية، رغم إيجابياتها التقنية، فرضت تحديات وجودية على اللغة العربية، تمثلت في "تسريح اللغة" وضياع "القيم البلاغية" والبيانية لصالح الرموز والاختصارات.

4. الهوية والسيولة اللغوية: أكدت العولمة الرقمية إلى نوع من السيولة التي أذابت الفوارق بين مستويات الخطاب (ال رسمي والوسيط)، مما يتطلب حماية الهوية اللغوية من الذوبان في لغة رقمية هجينة.

5. الذكاء الاصطناعي كفرصة: يمتلك الذكاء الاصطناعي إمكانات هائلة لخدمة العربية في مجالات الحوسنة والترجمة والمعجمية، شرطية أن يتم تطويره لخدمة خصائص اللغة الذاتية (كالاشتقاق والإعراب) وليس العكس.

### ثانياً: التوصيات:

1. تطوير المناهج: يوصي البحث بإعادة بناء مناهج تعليم اللغة العربية وفق "المنهج التكاملى"، بحيث لا تدرس القواعد (النحو والصرف) بمعزل عن سياقاتها التداولية والاستعمالية الحية.

2. السياسات اللغوية الوطنية: ضرورة تبني الدول العربية لسياسات لغوية واضحة تحمي اللغة الفصحى في الفضاء الرقمي، وتلزم المؤسسات الإعلامية والتعليمية بمعايير الجودة اللغوية.

3. التعاون بين اللغويين والتقنيين: الدعوة إلى تشكيل فرق عمل مشتركة بين علماء اللغة وخبراء البرمجة لتطوير نماذج ذكاء اصطناعي تفهم "عقورية العربية" و تعالج تعدد اللهجات في إطار يخدم اللغة الأم.

4. تعزيز الوعي القيمي: حتى المؤسسات الثقافية على إطلاق مبادرات تعيد الاعتبار لقيم "الثاني في القراءة" و"جمليات البيان"، ومواجهة المحتوى الرقمي الضحل بمحظى لغوي رصين وجذاب للجيل الجديد.

5. مواصلة البحث التأصيلي: يشجع البحث الباحثين على استقصاء المزيد من المصطلحات التداولية الحديثة في ضوء التراث العربي، لسد الفجوة بين المصطلحات الوافدة والجذور الأصلية.

### المراجع والمصادر

1. القرآن الكريم. برواية حفص عن عاصم.
2. الألاني، محمد ناصر الدين. (د.ت). الجامع الصغير وزيادته. المكتب الإسلامي.
3. إمبية، عبد الوهاب خلف الله. (2016). المشاكلة الصوتية وبنية النص. مجلة العلوم الإنسانية (JOHS)، 15(1).
4. ابن جنى، أبو الفتح عثمان. (1969). المحتسب في تبيين وجوه شواد القراءات والإيضاح عنها (تحقيق: علي النجدي وأخرون). وزارة الأوقاف المصرية.
5. ابن جنى، أبو الفتح عثمان. (د.ت). الخصائص (تحقيق: محمد علي النجار، ط4). الهيئة المصرية العامة للكتاب.
6. ابن حزم، أبو محمد علي. (1988). المحلي بالآثار (تحقيق: عبد الغفار سليمان). دار الفكر.
7. ابن حزم، أبو محمد علي. (د.ت). الإحکام في أصول الأحكام (تقديم: إحسان عباس). دار الأفاق الجديدة.
8. ابن منظور، محمد بن مكرم. (د.ت). لسان العرب (ط3). دار صادر.
9. بشر، كمال. (د.ت). التفكير اللغوي بين القديم والجديد. دار غريب.

10. بوجادي، خليفة. (2009). في اللسانيات التداولية مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم. بيت الحكم.
11. البركاوي، عبد الفتاح. (1991). دلالة السياق بين التراث وعلم اللغة الحديث (ط1). دار المنار.
12. بلبع، عبد. (2005). التداولية، البعد الثالث في سيميويطيقا موريس. مجلة فصول.
13. بلعفیر، محمد بن عبد الله. (2017). البنوية النشأة والمفهوم. مجلة الأندلس، 16(15).
14. بن جدید، جمال. (2021). جهود الناقد عبد السلام المسدي في تأصيل المصطلح النبدي. مجلة قضايا الأدب، 1(7).
15. الجرجاني، عبد الرازق. (د.ت). دلائل الإعجاز (تحقيق: محمود شاكر). مكتبة الخانجي.
16. حبيش، يامنة. (2018). الجهود اللسانية البنوية الوصفية عند إبراهيم أنيس وعبد الرحمن أيوب. الملتقى الوطني الثاني في اللسانيات، جامعة محمد البشير الإبراهيمي.
17. جاكسون، ليونارد. (2014). بؤس البنوية (ترجمة: ثائر ديب، ط1). المركز القومي للترجمة.
18. حسان، تمام. (1994). اللغة العربية معناها وبناتها. دار الثقافة.
19. حمودة، عبد العزيز. (1990). المرايا المحدبة من البنوية إلى التفكير. المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.
20. حوامد، كريمة. (د.ت). دور الرقمنة في ضمان جودة التعليم العالي. المجلة الجزائرية للأمن الإنساني، 9(1).
21. ختم، جواد. (2016). التداولية أصولها واتجاهاتها (ط1). دار كنوز المعرفة.
22. الزبيدي، مرتضى. (د.ت). تاج العروس من جواهر القاموس (تحقيق: جماعة من المختصين). المجلس الوطني للثقافة.
23. الزبيدي، نصرة احمد. (2024). الأفعال الكلامية في الدلالات المؤنثة في شعر المعلقات الجاهلية. مجلة ديالي للبحوث الإنسانية، 1(99).
24. زاهر بن مرهون. (2021). التداولية وأبعادها في المعاجم العربية. مجلة النيل للآداب والعلوم الإنسانية، 2(2).
25. الزعر، حبيبة. (د.ت). مصطلحات عيوب النطق عند الجاحظ. مجلة أدبيات، 2(2).
26. ستروك، جون. (1996). البنوية وما بعدها (ترجمة: محمد عصفور).
27. سند، إبراهيم إبراهيم أحمد. (د.ت). اللغوية بين الاستعمال والتواصل في ضوء اللسانيات التداولية. مجلة الزهراء، 30(3).
28. سيفويه، أبو بشر عمرو. (1992). الكتاب (تحقيق: عبد السلام هارون). مكتبة الخانجي.
29. شلواي، عمار، وغشة، جمال. (2018). نظرية تطافر القرآن عرض ومناقشة. مجلة كلية الآداب واللغات، 22(2).
30. صحراوي، مسعود. (2002). التداولية عند علماء العرب (ط1). دار الطيبة.
31. الطلاحي، ردة الله. (د.ت). دلالة السياق (رسالة دكتوراه).
32. الضبي، المفضل. (1983). أمثل العرب (تحقيق: إحسان عباس، ط2). دار الرائد العربي.
33. طه عبد الرحمن. (د.ت). تجديد المنهج في تقويم التراث (ط2). المركز الثقافي العربي.
34. العزاوي، أبو بكر. (2019). الدرس التداولي في الفكر اللغوي القديم، ابن جني نموذجاً. مجلة أبواللويس، 6(1).
35. الفراهيدی، الخلیل بن احمد. (2003). كتاب العین (تحقيق: عبد الحميد هندawi، ط1). دار الكتب العلمية.

36. مجلة الواحات للبحوث والدراسات. (2011). جامعة غرداية، (11).
37. مصباحي، عبد العزيز. (2021). التداولية مفاهيمها، جذورها الفلسفية واللسانية. مجلة علوم اللغة العربية وأدابها، (1)، 13.
38. موسى، جمال. (2009). تجليات مفاهيم التداولية في التراث العربي (رسالة ماجستير). جامعة الجزائر.
39. الموسوعة العربية. (2007). مادة: موريس تشارلز. دمشق.
40. نخبة من المؤلفين. (1972). المعجم الوسيط (ط2). مجمع اللغة العربية بالقاهرة.
41. يوسف، حنان. (د.ت). جهود الخليل في تطور اللغة العربية: دراسة تحليلية في معجم العين. جامعة الإسكندرية.

**Disclaimer/Publisher's Note:** The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the individual author(s) and contributor(s) and not of SAJH and/or the editor(s). SAJH and/or the editor(s) disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.